

Валеева Римма Рафаэлевна

**РОССИЙСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ
ВЕЛИКОБРИТАНИИ В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI вв.**

Специальность 07.00.03 – Всеобщая история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Казань – 2011

Работа выполнена на кафедре международных отношений
Федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего профессионального образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Гришин Яков Яковлевич

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Лабутина Татьяна Леонидовна

доктор исторических наук, профессор
Юсупов Ривкат Рашидович

Ведущая организация: Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского

Защита состоится «20» октября 2011 г. в 10 часов на заседании диссертационного совета Д. 212.081.01 по историческим наукам в Казанском (Приволжском) федеральном университете по адресу: 420015, Республика Татарстан, Казань, ул. Карла Маркса, 74, ауд. 8 корпуса Института истории Казанского (Приволжского) федерального университета.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского ФГАОУВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте Казанского (Приволжского) федерального университета:
<http://www.ksu.ru>.

Автореферат разослан «19» сентября 2011 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат исторических наук

Д.Р. Хайрутдинова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационной работы обусловлена стремительными изменениями в международных отношениях и мировой политике, повышением авторитета России, взаимозависимостью и взаимовлиянием государств на мировой арене, особенно в условиях угрозы распространения международного терроризма, опасности разгорания национальных конфликтов.

Дипломатические отношения Великобритании и России ведут свое начало с 1553 г. В декабре 1991 г. Великобритания официально признала Российскую Федерацию правопреемницей СССР. Основой правовой базы, насчитывающей более 50 межправительственных соглашений, является Договор о принципах дружбы между Соединенным Королевством и Россией (1992 г.). В 2003 г. страны отметили 450-летие взаимного дипломатического признания, в 2005 г. – 60-летие победы антигитлеровской коалиции во второй мировой войне. В 2007 г. исполнилось 100 лет Англо-русскому соглашению (1907 г.).

Среди основных проблем внешней политики Великобритании в 90-е гг. XX в. помощник Д. Мэйджора по международным делам П. Крэдок выделяет отсутствие у Великобритании четкой идеи относительно своего места в мире и конкретной стратегии¹. Международная ситуация изменилась, но Лондон не смог быстро сориентироваться и выработать новую концепцию. При этом Великобритания хотела оставаться одним из главных игроков на мировой арене наряду со своим давним союзником США. Однако без изменения внешнеполитической концепции Великобритания не могла продолжать претендовать на роль влиятельной страны. Необходимо было срочно менять свою позицию, выработать новую конкурентоспособную внешнеполитическую концепцию.

М. Тэтчер с каждым годом повышала влияние и вес Лондона в основном за счет крепких отношений с США, ее последователь Д. Мэйджор старался лишь не растерять эту роль за счет улучшения отношений сначала с Европой, затем – с США и, в какой-то степени, с Россией. Британский премьер ставил Россию на второе место после США, т.е. рассматривал российское направление как одно из важных в своей внешней политике².

Приход к власти в 1997 г. Т. Блэра ознаменовал новую эпоху во внешней политике Великобритании, которая отличалась стремлением к улучшению отношений с Европой. Активная европейская политика сменилась более серьезным акцентом на трансатлантических отношениях. Российское направление внешней политики при Т. Блэре можно скорее отнести в раздел сотрудничества «с остальными странами мира», такими как Китай, Индия, регион Ближнего Востока.

Двусторонние отношения конца правления консерваторов и начала правления Т. Блэра изменились, особенно после прихода к власти в 2000 г. В. В. Путина. Великобритания начинает считаться с мнением России и, если не ставить его во главу угла, то хотя бы учитывать возможную реакцию российской стороны. Если отношения Т. Блэра и Б. Н. Ельцина были нейтральными, то с приходом к власти В. В. Путина отношения сторон начинают идти по нарастающей, 2000 – 2003 гг. характеризуются как наилучший период за всю историю современной России. Однако постепенно расхождения между сторонами начинают усиливаться, особенно по иракскому вопросу. Охлаждение отношений достигло апогея в конце 2006 г., когда на арене двусторонних связей появилось дело Литвиненко.

При Г. Брауне наметилось более резкое снижение роли и места российского направления во внешней политике Великобритании. Новый глава правительства довел отношения с Россией до «оледенения» в первый же год своего правления. В политической сфере диалог двух государств зашел в тупик. Г. Браун отказывался идти

¹ Cradock P. In pursuit of British interests: Reflections on Foreign Policy under Margaret Thatcher and John Major. L., 1997. P. 210.

² Major J. The autobiography. L., 1999. P.495 – 515.

на компромисс в таких проблемных вопросах, как дело Литвиненко, закрытие отделений Британского Совета в России. Россия также не сдавала своих позиций. По мнению В. А. Гусейнова, такое состояние дел относилось не столько к «кризису британо-российских отношений, сколько к кризису британской внешней политики на российском направлении»³. Концептуально яркий запал в отношениях, сложившийся в период правления Т. Блэра, себя изжил. В период правления Г. Брауна среди руководства Великобритании не было ясности в видении места российского направления и перспектив развития в этой сфере. Некий идеологический кризис сказывался на развитии политических отношений. Понимание важности экономических отношений привело к смещению сотрудничества в эту плоскость.

Важно выделить не только отличительные особенности, но и единую неизменную линию Соединенного Королевства в отношении нашей страны. Для поддержки этой линии в Форин-офисе было специально назначено официальное лицо – постоянный заместитель министра иностранных дел, который был призван обеспечивать преемственность внешней политики Лондона независимо от того, какая партия находится у власти. Этот факт подчеркивает надпартийный характер британской внешней политики в отношении Российской Федерации.

Англию и Россию нельзя назвать постоянными союзниками. Говоря объективно, они сходились во мнении и объединялись в союзы, когда это было им выгодно, в основном – в переломные моменты истории. Так, в конце XIX – начале XX вв., накануне и на первом этапе русско-японской войны, между Англией и Россией существовали серьезные противоречия, связанные с официальной позицией Лондона в отношении России и интересами обеих стран на Среднем Востоке. Несмотря на недоверие, отчужденность и недомолвки, обе страны были заинтересованы в установлении союза, вызванного необходимостью совместной борьбы со все более укреплявшей свои позиции Германией. Этим объяснялась невероятная скорость прихода к компромиссу и заключению договора⁴. Англо-русское соглашение 1907 г. разделило Иран на три части: северная входила в сферу влияния России, юго-восточная осталась за Англией, средняя – нейтральной. Россия признала Афганистан «находящимся вне сферы русского влияния». Подписание одного из важных в истории международных отношений договоров заложило, вместе с франко-английским соглашением 1904 г., основу для создания Антанты – блока союзников в первой мировой войне, внесшего огромный вклад в победу над Германией. Великобритания и Россия объединили усилия в борьбе с гитлеровской агрессией, что позволило уничтожить нацистский режим.

Это лишь некоторые примеры способности Англии и России «откладывать в сторону» свои противоречия и спланиваться в самые ответственные моменты. Поэтому не стоит, на наш взгляд, преувеличивать значение ухудшения отношений Великобритании и России на современном этапе. В торгово-экономическом сотрудничестве основные показатели остаются стабильными, товарооборот растет. Развиваются культурное, научное и другие виды сотрудничества.

Взаимозависимость Лондона и Москвы в международной сфере усилилась в условиях нового мирового порядка, особенно после событий 11 сентября 2001г., когда сотрудничество в сфере борьбы с терроризмом на несколько лет стало одним из определяющих в международных отношениях и во взаимодействии двух стран в области мировой политики.

В связи с ухудшением двусторонних отношений считаем актуальным исследование его причин и прогноз путей улучшения британо-российских отношений.

Объектом диссертационной работы является внешняя политика Великобритании.

³ Гусейнов В. А. Россия – Великобритания: трудный путь сотрудничества // Россия – Великобритания: очередное охлаждение. М., 2007. С.11.

⁴ Протопопов А. С. История международных отношений и внешней политики России (1648 – 2000). М., 2001. С.173 – 175.

Предмет исследования – российское направление внешней политики Соединенного Королевства, политический, торгово-экономический и международный аспекты взаимодействия Великобритании и России.

Цель работы – анализ развития российского направления внешней политики Великобритании в 1992 – 2010 гг., политических и торгово-экономических отношений двух стран.

Исходя из этой цели, были поставлены следующие **задачи**:

- рассмотреть основные этапы и проблемы политического диалога при правительстве Д. Мэйджора;
- проанализировать причины нормализации и ухудшения двусторонних связей, выделить ключевые направления политического сотрудничества при Т. Блэре;
- рассмотреть развитие британо-российских политических отношений в период правления Г. Брауна, спрогнозировать возможные пути их улучшения в будущем;
- раскрыть особенности развития торгово-экономических связей Великобритании и России при правительствах Д. Мэйджора, Т. Блэра и Г. Брауна;
- показать динамику инвестиционного сотрудничества Лондона и Москвы в период правления трех британских премьер-министров;
- проанализировать сотрудничество двух стран в рамках международных организаций;
- изучить деятельность НАТО и его влияние на современную систему международных отношений Великобритании и России;
- исследовать политику Великобритании и России в области урегулирования международных конфликтов;
- рассмотреть сотрудничество Лондона и Москвы в разрешении кризисных ситуаций на территории бывшей Югославии;
- провести анализ политики России в рамках СНГ и влияния Великобритании на ситуацию на постсоветском пространстве.

Хронологические рамки исследования охватывают период с начала 1992 г. до мая 2010 г. Нижняя граница обусловлена рядом обстоятельств: распад СССР, окончание «холодной войны», официальное признание Великобританией России как правопреемницы СССР, необходимость для Соединенного Королевства разработать обновленную концепцию в отношении России, а последней – определить свое положение в мире и выстроить новые отношения с мировыми державами, в первую очередь с Великобританией. Верхняя граница обозначена окончанием тринадцатилетнего правления партии лейбористов после победы на парламентских выборах 6 мая 2010 г. партии консерваторов и формирования коалиции с либерал-демократами во главе с Д. Кэмероном и Н. Клеггом.

Уровень разработанности проблемы. В отечественной историографии российское направление внешней политики Великобритании в конце XX – начале XXI вв. не освещено в достаточной мере. Эволюция политических и торгово-экономических отношений Великобритании и России в их совокупности мало исследована. Тем не менее, эти проблемы затрагивались в ряде обобщающих трудов, а также в работах смежной тематики.

1. Первую группу составляют работы общего характера. На протяжении ряда лет важными для понимания британских реалий являются работы А. А. Громыко, в которых рассматривается политическая система Великобритании, делается акцент на анализе эволюции британского лейборизма и других политических сил страны, нередко в более широком контексте – европейской социал-демократии. Ключевое место в этом комплексе исследований занимают монографии А. А. Громыко, в которых при подробном анализе состояния политической системы Соединенного Королевства, затрагиваются вопросы политической и социально-экономической

политики Д. Мэйджора и Т. Блэра⁵. Так, в монографии «Образы России и Великобритании: реальность и предрассудки» А. А. Громыко рассматривает процессы формирования и изменения в Великобритании стереотипов о России, освещает вопросы ее будущего, влияния имперского исторического прошлого на имидж обоих государств⁶. Отдельные статьи автора посвящены внешней политике Великобритании и ее отношениям с Россией⁷. При этом, однако, детальный анализ политических и экономических отношений двух стран не проводится. Работы А. А. Громыко (включая кандидатскую и докторскую диссертации⁸) носят политологический характер, вопросы внешней политики Великобритании и ее российского направления рассматриваются сквозь призму партийной идеологии, вследствие чего проблематика исследований А. А. Громыко и проблематика нашей диссертации различаются.

Другим ведущим специалистом в данной сфере является Н. К. Капитонова. Ей принадлежит цикл работ по внутренней и внешней политике Великобритании при консервативных правительствах Д. Мэйджора и лейбористских правительствах Т. Блэра. В своих монографиях она подробно рассматривает социально-экономические вопросы, анализирует внешнюю и оборонную политику Великобритании⁹. Вопросы внешней политики Великобритании освещаются также в докторской диссертации Н. К. Капитоновой¹⁰. Отдельное место в ее исследованиях занимают вопросы британо-российских отношений в 1990 – 2003 гг.: политического, экономического, военного, научного сотрудничества. Двусторонним отношениям в период правительств Д. Мэйджора, Т. Блэра и Г. Брауна посвящены отдельные аналитические статьи¹¹. Тем не менее, широкий охват различных аспектов двустороннего диалога отличает работы Н. К. Капитоновой от данного диссертационного исследования, сфокусированного на анализе исключительно политического и торгово-экономического аспектов внешней политики Великобритании в отношении России и взаимодействия двух стран в международных отношениях.

К проблемам политического и экономического развития Великобритании регулярно обращается С. П. Перегудов. В его фундаментальном труде «Тэтчер и тэтчеризм» рассматриваются основные направления политики консерваторов во главе с М. Тэтчер и Д. Мэйджором¹². В других его работах рассматривается внутренняя политика Великобритании периода правительств Т. Блэра¹³. Для нашей диссертации

⁵ Громыко А. А. Политический реформизм в Великобритании (1970 – 1990-е гг.) М., 2001; Он же. Модернизация партийной системы Великобритании. М., 2007.

⁶ Громыко А. А. Образы России и Великобритании: реальность и предрассудки. М., 2008.

⁷ Громыко А. А. Внешняя политика Великобритании: от империи к «осевой державе» // Космополис. 2005. № 1(11); Он же. Внешняя и оборонная политика Великобритании в свете Иракского кризиса // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. 2003. №9.

⁸ Громыко А. А. Неоконсерватизм и новый лейборизм: политическая борьба в современной Великобритании: автореф. ... дис. канд. полит. наук. М., 1997; Он же. Модернизация партийно-политической системы Великобритании (1970-е – 2005 гг.): автореф. ... дис. д-ра полит. наук. М., 2005.

⁹ Капитонова Н. К. Приоритеты внешней политики Великобритании 1990 – 1997 гг. М., 1999; Она же. Великобритания в конце XX – начале XXI вв.: от консерваторов к лейбористам: учеб. пособие. М., 2003.

¹⁰ Капитонова Н. К. Приоритеты внешней политики Великобритании в период правления консерваторов (1979 – 1997): дис. ... д-ра ист. наук. М., 1999.

¹¹ Капитонова Н. К. Последний британский премьер-консерватор XX века: по страницам его мемуаров // Новая и новейшая история. 2009. №4.; Она же. Лейбористская Великобритания и Евросоюз: проблемы и перспективы взаимоотношений // Россия и Британия. М., 2002; Она же. Основные направления внешней политики первого правительства Т. Блэра // Политическая мысль Великобритании: некоторые итоги и перспективы: материалы "круглого стола". М., 2002; Она же. Некоторые особенности подхода правительства Т. Блэра к вопросам европейского строительства // Проблемы истории и политики стран Европы и Америки. М., 2006.; Она же. Кто Вы, мистер Браун? // Современная Европа. 2007. № 4 и т.д.

¹² Перегудов С. П. Тэтчер и тэтчеризм. М., 1996.

¹³ Перегудов С. П. Великобритания после выборов 1997 г.: обычная смена власти или прорыв в XXI в. // МЭиМО. 1998. №3; Он же. Великобритания после парламентских выборов // МЭиМО. 2001. №11; Он же. Центробежные и центростремительные тенденции в предвыборном марафоне // Великобритания перед всеобщими выборами 2010 г. М., 2010 и др.

представляет интерес его работа «Тони Блэр» – первое в российской науке исследование биографии и политических взглядов Т. Блэра¹⁴.

В коллективной монографии «Великобритания. Эпоха реформ» исследуется широкий круг вопросов внутренней политики, партийной системы, политической модернизации, экономического развития, внешней, военной и оборонной политики¹⁵. В частности, рассматриваются основные направления внешней политики Соединенного Королевства в 1979 – 2007 гг.: американское, европейское, отношения со странами Содружества; дается обзор развития связей с СССР и Россией. Сотрудничество Великобритании и РФ изучается сквозь призму некоторых ключевых визитов и встреч глав государств, министров иностранных дел и их итогов. Однако в силу объективных причин в монографии 2007 г. издания не рассматривается российское направление внешней политики Соединенного Королевства в период правительства Г. Брауна. Кроме того, основные проблемные вопросы и тенденции двустороннего сотрудничества описываются обзорно. В своем диссертационном исследовании мы постарались восполнить эти пробелы.

Представляют интерес материалы «круглых столов» Института Европы РАН¹⁶ по различным аспектам политики Великобритании, а также тематические сборники «Россия и Британия» Института Всеобщей истории РАН¹⁷, в которых опубликованы статьи, а в разделе «Дискуссии» приводятся высказывания ученых, занимающихся британским направлением.

II. Вторую группу работ составляют исследования российских авторов, в которых рассматриваются частные сюжеты, связанные с отдельными аспектами настоящей диссертации. Их можно разделить на три подгруппы.

К первой подгруппе следует отнести исследования в области внешней политики Великобритании, формирования европейского направления, в частности диссертации Д. В. Брункевича¹⁸, А. Д. Валуева¹⁹, А. М. Морозова²⁰, Л. О. Бабыниной²¹. Интересны также работы, касающиеся национального самосознания британцев и их отношения к интеграционным процессам в Европе²². Американскому направлению посвящены диссертация М. В. Минаева, в которой рассматривается как практическое воплощение, так и идейно-политический, теоретический базисы американо-британских отношений, роль и место России в процессе их развития, а также его статьи в периодической печати и сообщения в интернет-изданиях²³.

¹⁴ Перегудов С. П. Тони Блэр. М., 1999.

¹⁵ Великобритания. Эпоха реформ. М., 2007.

¹⁶ Россия и Британия в процессах европейской интеграции: матер. "круглого стола" (Москва, 10 декабря 2002 г.). М., 2003. (Доклады Ин-та Европы РАН, № 114); Англия на постимперском пространстве: матер. «круглого стола» (Москва, 23 мая 2003). М., 2003. (Доклады Ин-та Европы РАН, № 126); Великобритания перед всеобщими выборами 2010 г. М., 2010. (Доклады Ин-та Европы РАН, № 250).

¹⁷ Россия и Британия. Вып. 2. Чтения памяти Н. А. Ерофеева: сб.ст. М., 2000; Россия и Британия. Вып. 3. В мире английской истории: сб. ст. М., 2002; Россия и Британия. Вып. 4. Связи и взаимные представления XIX – XX в. М., 2006 и др.

¹⁸ Брункевич Д. В. Консервативная партия Великобритании и Европейский Союз в 1990 – 2004 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Ярославль, 2005.

¹⁹ Валуев А. В. Европейское направление внешней политики Великобритании при "новых лейбористах": дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2007.

²⁰ Морозов А. М. Факторы формирования политики Великобритании в отношении ЕС: автореф. ... дис. канд. полит. наук. М., 2008.

²¹ Бабынина Л. О. Великобритания – удобный партнёр? // Россия и Британия в процессах европейской интеграции: матер. "круглого стола" (Москва, 10 декабря 2002 г.). М., 2003. С. 24 – 28. (Доклады Ин-та Европы РАН, № 114).

²² Сулопарова Е. А. Британское национальное мышление в контексте интеграционных процессов // Россия и Британия в процессах европейской интеграции: матер. "круглого стола" (Москва, 10 декабря 2002 г.). М., 2003. (Доклады Ин-та Европы РАН, № 114); Липкин М. А. Европа в национальном сознании британцев и россиян // Россия и Британия в процессах европейской интеграции: матер. "круглого стола" (Москва, 10 декабря 2002 г.). М., 2003. (Доклады Ин-та Европы, № 114) и др.

²³ Минаев М. В. Американо-британские отношения в начале XXI века: дис. ... канд. полит. наук. М., 2008.

Ко второй подгруппе относятся исследования в области британо-российских политических и экономических отношений. Так, проблемы политического диалога России и Великобритании, кроме А. А. Громыко и Н. К. Капитоновой, исследуют В. А. Гусейнов²⁴, С. К. Ознобищев²⁵, А. Л. Свечников²⁶. В основном эти авторы анализируют состояние двусторонних отношений в период правления Т. Блэра (работы Н. К. Капитоновой посвящены также диалогу двух стран при правительствах Д. Мэйджора). Политика Г. Брауна не получила еще широкого освещения в исследованиях российских и британских ученых. В российской историографии периоду правления Г. Брауна посвящены статьи Е. В. Ананьевой,²⁷ А. А. Терентьева,²⁸ Н. К. Капитоновой²⁹ и др. В них проблемы британо-российских отношений в указанный период затрагиваются вскользь. А. А. Терентьев отмечает, что деятельность Г. Брауна ограничивалась взаимодействием с международными финансовыми организациями и решением вопросов мировой экономики³⁰.

И. Н. Фридман исследовала торгово-экономические отношения России и Великобритании в период правления консерваторов во главе с Д. Мэйджором³¹. А. П. Денисов проанализировал состояние и перспективы торгово-экономических связей в период правления Т. Блэра³². А. В. Рыжова изучила влияние и отдачу от британских инвестиций в России как в исторической ретроспективе, так и на современном этапе³³. М. Д. Петровски провел анализ британских вложений в российскую экономику³⁴. И. Г. Заславский³⁵, К. В. Симонов³⁶ и др. рассматривали взаимодействие в области энергетики; В. К. Белозеров и О. Г. Дьяченко³⁷ – в военной сфере.

Третью, самую немногочисленную, категорию составляют работы по взаимодействию России и Великобритании в вопросах международных отношений. Так, Е. В. Дмитрова рассматривает политику взаимоотношений Великобритании и России в XXI в. с государствами, входившими в состав Британской империи и Советского Союза, приводит сходства и различия в позициях и построении отношений Лондона и Москвы с этими государствами³⁸.

В целом же международная политика обеих стран в период после окончания «холодной войны», их работа по совершенствованию и выстраиванию диалога с целью повышения эффективности взаимодействия и усиления влияния на положительный

²⁴ Гусейнов В. А. Россия – Великобритания: трудный путь сотрудничества // Россия – Великобритания: очередное охлаждение. М., 2007.

²⁵ Ознобищев С. К. Россия – Британия: новые времена – новые отношения? // Россия – Великобритания: очередное охлаждение. М., 2007.

²⁶ Свечников А. Л. Россия и Великобритания: возможно ли сближение? // Россия – Великобритания: очередное охлаждение. М., 2007.

²⁷ Ананьева Е. В. «Брауновское движение» // Международная жизнь. 2007. №7; Она же. «Момент Мэйджора» для Гордона Брауна // Международная жизнь. 2008. №7.

²⁸ Терентьев А. А. Гордон Браун: моралист у власти // Россия в глобальной политике. 2007. №4.

²⁹ Капитонова Н. К. Кто Вы, мистер Браун? // Современная Европа. 2007. № 4.

³⁰ Терентьев А. А. Гордон Браун: моралист у власти // Россия в глобальной политике. 2007. №4.

³¹ Фридман И. Н. Экономические отношения между Российской Федерацией и Великобританией на современном этапе: дис. ... канд. экон. наук. СПб., 1998.

³² Денисов А. П. Торгово-экономическое сотрудничество России и Великобритании // Россия – Великобритания: очередное охлаждение. М., 2007.

³³ Рыжова А. В. Британские инвестиции в нефтегазовую отрасль России: ретроспективный анализ и современность: автореф. дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2008.

³⁴ Петровски М. Д. Прямые инвестиции западноевропейских компаний в России на современном этапе: дис. ... канд. экон. наук. М., 2006.

³⁵ Заславский И. Г. Проблемы и перспективы российско-британского сотрудничества в энергетической сфере // Россия – Великобритания: очередное охлаждение. М., 2007.

³⁶ Симонов К. В. Газовые отношения России и Великобритании // Россия – Великобритания: очередное охлаждение. М., 2007.

³⁷ Белозеров В. К., Дьяченко О. Г. Российско-британское сотрудничество в сфере профессиональной переподготовки военнослужащих // Россия – Великобритания: очередное охлаждение. М., 2007.

³⁸ Дмитрова Е. В. Россия и Великобритания в поисках своего места на постимперском пространстве // Англия на постимперском пространстве: матер. «круглого стола» (Москва, 23 мая 2003). М., 2003. (Доклады Ин-та Европы РАН, № 126).

для обеих сторон и для всего международного сообщества исход мировых событий не были еще предметом детального рассмотрения в историографии, что позволяет настоящему исследованию восполнить этот пробел.

Британская историография насчитывает довольно большое число публикаций. Зарубежные издания рассматриваются нами как с позиций последовательности выхода в свет, так и доминирующих аспектов исследования. Основная ставка делается на исследования основных направлений внешней политики Великобритании при правительствах Д. Мэйджора, Т. Блэра, которым посвящен ряд монографий, а также разделов и параграфов в сборниках трудов, коллективных монографиях, авторами которых являются У. Уоллес³⁹, К. Хилл⁴⁰, П. Уильямс⁴¹, П. Стефенс⁴², П. Мэнгольд⁴³, Р. Литтл и М. Уикам-Джонс⁴⁴, Д. Уинкотт, Д. Буллер и К. Хэй⁴⁵, Д. Ноти⁴⁶ и др. Выявлено, что тема британо-российских отношений упомянута лишь в работах У. Уоллеса, Р. Литтла и М. Уикхэм-Джонса. Двусторонним политическим отношениям посвящены работы Э. Бэкона и Г. П. Зиберка, энергетическому сотрудничеству – Д. Ли и Н. Мехдиевой, военному – П. Уильямса, торгово-экономическому – работы Э. Гейвана, опубликованные в совместном сборнике Института стратегических оценок и анализа (Россия) и «Российских исследованиях Лтд» (Великобритания)⁴⁷.

Особый интерес представляет серия книг А. Селдона и Д. Кэвена «The Major Effect», «The Blair Effect», посвященных анализу деятельности правительств Д. Мэйджора и Т. Блэра. Успехам и неудачам этих руководителей во внешней политике посвящены отдельные разделы книг⁴⁸. Однако российскому направлению внешней политики Великобритании в этот период в данных изданиях не уделено должного внимания.

Что касается российского направления внешней политики правительства Г. Брауна, то ввиду незначительной хронологической отдаленности данного периода этой теме посвящено небольшое количество работ. Их центральной темой являются вопросы внутренней политики Г. Брауна и его портрет как политика⁴⁹. Общие внешнеполитические вопросы рассматриваются в отдельных разделах монографий С. Ли⁵⁰ и А. Ронсли⁵¹. Данные о встречах лидеров России и Великобритании, двусторонних визитах, проблемах в отношениях представлены в электронных и печатных изданиях. Анализу политических и экономических отношений между Россией и Великобританией при Г. Брауне в исследованиях британских авторов должного внимания не уделено.

В результате анализа наиболее заметных в британской историографии работ по нашей проблематике нами не выявлено специальных исследований, посвященных теме российского направления внешней политики Великобритании.

Источниковая база. Исследование строится на всестороннем анализе разнообразных английских и российских источников, освещающих внешнюю политику этих государств, что позволяет рассмотреть основные проблемы их

³⁹ Wallace W. Foreign policy // The Major Effect. L., 1994.

⁴⁰ Hill C. Foreign Policy // The Blair Effect. The Blair Government 1997 – 2001. L., 2001.

⁴¹ Williams P. D. British Foreign Policy Under New Labour 1997 – 2005. Basingtoke, 2005; Williams P. D. Who's Making UK Foreign Policy? // International Affairs. 2004. Vol. 80, №4.

⁴² Stephens P. Tony Blair. The Making of a World Leader. L., 2004.

⁴³ Mangold P. Success and failure in British Foreign Policy. Evaluating the record 1900 – 2000. L., 2001.

⁴⁴ Little R., Wickham-Jones M. New Labour's Foreign Policy. A New Moral Crusade? Manchester, 2000.

⁴⁵ Wincott D., Buller J., Hay C. Strategic Errors and/or Structural binds? Major and European Integration // The Major Premiership. Politics and Policies under John Major 1990 – 1997. Basingtoke, 1999.

⁴⁶ Naughtie J. The Accidental American. Tony Blair and the Presidency. L., 2004.

⁴⁷ Россия – Великобритания: очередное охлаждение. М., 2007.

⁴⁸ The Major Effect. L., 1994; The Blair Effect. The Blair Government 1997 – 2001. L., 2001; The Blair Effect 2001 – 5. Cambridge, 2005.

⁴⁹ Нап.: Mackenzie S. Gordon Brown: A Portrait of a man. L., 2010.

⁵⁰ Lee S. What's Best for Britain: The Politics and Legacy of Gordon Brown. Oxford, 2007; Lee S. Boom and Bust: The Politics and Legacy of Gordon Brown. Oxford, 2009.

⁵¹ Rawnsley A. The end of the party. L., 2010.

политических и торгово-экономических отношений. Основной акцент делался на британские источники, особенно документы Форин-офиса и британского парламента, в соответствии с поставленной целью – рассмотрение российского направления внешней политики Лондона.

Во-первых, это – основополагающие документы по двусторонним отношениям: «Партнерство на 90-е годы. Совместная Декларация Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Российской Федерации» (1992 г.), Меморандум о взаимопонимании относительно учреждения консульских представительств Российской Федерации и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии на территории каждого государства (1992 г.), Договор о принципах отношений между Российской Федерацией и Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии (1992 г.), Соглашение об экономическом сотрудничестве (1992 г.), Соглашение о сотрудничестве в области образования, науки и культуры (1994 г.) и др.

Во-вторых, документы министерств иностранных дел двух стран. Среди документов российского министерства – концепции внешней политики РФ (1993 г., 2000 г. и 2008 г.), обзоры внешней политики РФ, заявления официальных представителей МИД РФ и др. Документы британского внешнеполитического ведомства, изучение которых проводилось во время работы автора в библиотеках Королевского Института международных отношений (Chatham House) в Лондоне, Университета Халл (Hull University) и Британской библиотеке (British Library), включают отчеты министров иностранных дел и по делам Содружества Великобритании Р. Кука и Д. Милибэнда, представленные в мае 2000 г. и в феврале 2008 г. по формированию внешнеполитической линии Королевства в отношении России, основным направлениям сотрудничества двух государств и по выполнению рекомендаций комитета по международным делам Палаты общин⁵². Доклады и рекомендации указанного комитета правительству Великобритании по развитию связей с Россией «Отношения с Российской Федерацией» (сессия 1999 – 2000гг.) и «Глобальная безопасность: Россия» (сессия 2007 – 2008гг.) имели целью провести мониторинг и дать оценку деятельности руководства Великобритании по проведению внешней политики по отношению к России, высказать видение парламентариями, в каких направлениях продолжать сотрудничество и какие меры предпринять для его улучшения, а также дать рекомендации по его дальнейшему развитию. Эти документы основаны на изучении и анализе представленных в рамках специальных парламентских заседаний выступлений и докладов представителей Форин-офиса, Британского Совета, BBC World Service, Amnesty International, деловых и финансовых кругов Великобритании, печатной прессы, бывших Послов Великобритании в России, профессуры из различных университетов Великобритании, специализирующихся на отдельных аспектах отношений Великобритании и РФ, истории России и др., а также на результатах визитов парламентских делегаций Великобритании в Россию в период с 18 по 22 октября 1999 г. и в июне 2007 г.⁵³

В-третьих, документы британского парламента: протоколы дебатов в палате общин и палате лордов относительно отдельных аспектов российского направления внешней политики Великобритании; письменные и устные ответы министров иностранных дел, обороны, других официальных лиц на вопросы парламентариев по различным проблемам двусторонних отношений и взаимодействия Великобритании и России в области мировой политики; доклады по отдельным вопросам двустороннего

⁵² Cook R. Response of the Secretary of State for Foreign and Commonwealth Affairs to the Third Report from the Foreign Affairs Committee «Relations with the Russian Federation». L., 2000.; Miliband D. Response of the Secretary of State for Foreign and Commonwealth Affairs to the Second report from the Foreign Affairs Committee «Global Security: Russia». L., 2008.

⁵³ Third Report from the Foreign Affairs Committee. «Relations with the Russian Federation». L., 2000; Second report from the Foreign Affairs Committee «Global Security: Russia» (Report together with formal minutes, oral and written evidence). L., 2007.

сотрудничества специалистов по России и отношениям двух стран, таких как Р. Брэйтуэйт, Р. Лайн, А. Правда и т.п., по особым запросам членов парламента и др.⁵⁴

В-четвертых, выступления, речи, интервью премьер-министров Великобритании Д. Мэйджора, Т. Блэра, Г. Брауна⁵⁵; президентов РФ Б. Н. Ельцина, В. В. Путина и Д. А. Медведева⁵⁶; министров иностранных дел Великобритании Д. Херда, М. Рифкинда, Р. Кука, Д. Стро, М. Бэккетт, Д. Милибэнда⁵⁷; министров иностранных дел РФ В. А. Козырева, Е. М. Примакова, И. С. Иванова, С. В. Лаврова и других официальных лиц⁵⁸; Послов Великобритании в России Э. Вуда, Р. Лайна, А. Прингл и др.⁵⁹; посла РФ в Соединенном Королевстве Ю. В. Федотова⁶⁰, лекции

⁵⁴ Documents on British Foreign and Security Policy: Vol. 1 (1995-1997). L., 1998.; Goodlad A. Written parliamentary answer by the Minister of State at the Foreign Office // House of Commons, Official Report. 1995. 20 February. columns 11 – 12; House of Commons, Official Report. 1995. 1 February. column 1071; Hurd D. Written Parliamentary Answer by the Foreign Secretary (5 July 1995) // Documents on British Foreign and Security Policy: Vol. 1 (1995 – 1997). L., 1998.

⁵⁵ Major J. Speech by the Prime Minister at the 'Britain in the world' Conference at the Royal Institute of International Affairs (29 March 1995) // Documents on British Foreign and Security Policy: Vol. 1 (1995 – 1997). L., 1998. P. 869; Blair T. Facing the Modern Challenge: the Third Way in Britain and South Africa: speech (8 January 1999). [Electronic resource]. URL: <http://www.number10.gov.uk/ukgwacnf.html?url=http://www.number10.gov.uk/Page11790> (accessed: 4.06.2007); Brown G. Russia 'unjustifiable and unacceptable' [Electronic resource] // Prime Minister's Office. 2008. 26 August. URL: <http://www.fco.gov.uk/en/newsroom/latest-news/?view=PressS&id=7508949> (accessed: 1.09.2008), etc.

⁵⁶ Ельцин Б. Н. Выступление на Четвертой сессии Верховного Совета РФ (13 февраля 1992 г.) // Дипломатический вестн. 1992. № 4 – 5. С.70 – 72; Путин В. В. Пресс-конференция Президента РФ (Полная расшифровка. Ч. 2) [Электронный ресурс] // Вести. 2003. 20 июня. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=117014> (дата обращения: 10.10.2010); Медведев Д. А. Выступление Президента РФ на церемонии вручения верительных грамот послами иностранных государств (16 января 2009 г.) [Электронный ресурс] // Сайт Президента РФ. URL: http://www.kremlin.ru/appears/2009/01/16/1559_type63377type122346_211766.shtml (дата обращения: 17.03.2009) и др.

⁵⁷ Hurd D. Interview given by the Foreign Secretary to BBC TV (18 March 1995) // Documents on British Foreign and Security Policy: Vol. 1 (1995 – 1997). L., 1998. P.868 – 869; Rifkind M. Interview given by the Foreign Secretary to BBC R4 'Today' Programme (21 December 1995) // Documents on British Foreign and Security Policy: Vol. 1 (1995 – 1997). L., 1998. P.859; Cook R. British Foreign Policy. Mission Statement for the British Foreign and Commonwealth Office (12 May 1997). [Electronic resource]. URL: <http://www.guardian.co.uk/world/1997/may/12/indonesia.ethicalforeignpolicy> (accessed: 17.09.2008); Straw J. Strategic priorities for British foreign policy [Electronic resource] // Guardian. 2003. 6 January. URL: <http://www.guardian.co.uk/politics/2003/jan/06/foreignpolicy.uk1> (accessed: 3.05.2011); Beckett M. Statement. 2006. 13 June. 1 p; Miliband D. Ukraine, Russia and European stability [Electronic resource] // Guardian. 2008. 29 August. URL: <http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2008/aug/29/russia.georgia1?INTCMP=SRCH> (accessed: 21.10.2010), etc.

⁵⁸ Козырев А. В. Выступление в Верховном Совете РФ (26 июня 1992г.) // Дипломатический вестн. 1992. № 13 – 14. С. 38 – 41; Иванов И.С. Стенограмма интервью министра иностранных дел России английской газете «Таймс» [Электронный ресурс] // Сайт МИД РФ. 2002. 13 марта. URL: <http://www.mid.ru/ns-reuro.nsf/348bd0da1d5a7185432569e700419c7a/432569d80022027e43256b80005096e9?OpenDocument> (дата обращения: 5.04.11); Лавров С. В. Выступление и ответы министра иностранных дел России на вопросы СМИ по итогам встречи Президента России Д. А.Медведева с главой ПНА М. Аббасом (Сочи, 26 января 2010 г.) [Электронный ресурс] // Сайт МИД РФ. 2010. 27 января. URL: <http://www.mid.ru/ns-rkonfl.nsf/90be9cb5e6f07180432569e00049b5fb/432569e00034005fc32576b8004049e5?OpenDocument> (дата обращения: 16. 06. 2010) и др.

⁵⁹ Вуд Э. Интервью радиостанции «Эхо Москвы» [Электронный ресурс] // Сайт «Эхо Москвы». 1998. 10 января. URL: <http://echo.msk.ru/interview/12971/index.phtml> (дата обращения: 12.10.2010); Лайн Р. Россия и Западная Европа: тактические союзники или стратегические партнеры? // Современная Европа. 2002. №3; Прингл А. Задачи внешней политики в 2009 г. [Электронный ресурс] // Сайт Посольства Великобритании в России. 2009. 5 мая. URL: <http://ukinrussia.fco.gov.uk/ru/newsroom1/?view=News&id=17302254> (дата обращения: 19.07.2009).

⁶⁰ Интервью Посла России в Великобритании агентству «Интерфакс» по проблематике российско-британских отношений (7 февраля 2008 г.) [Электронный ресурс] // Сайт МИД РФ. 2008. 10 февраля. URL:<http://www.mid.ru/ns-reuro.nsf/348bd0da1d5a7185432569e700419c7a/432569d80022027ec32575580042553f?OpenDocument> (дата обращения: 14.02.2009).

премьер-министра Д. Мэйджора⁶¹, министра иностранных дел Д. Херда⁶² в различных вузах, в рамках научных конференций.

В-пятых, информация о визитах и встречах глав государств и внешнеполитических ведомств в британских изданиях – The Guardian, The Times, The Independent, The Observer, The Telegraph; в российской печати – журнале «Дипломатический вестник», газетах «Коммерсантъ», «Российская Газета», «Независимая Газета» и др.; на сайтах премьер-министра Великобритании, президента РФ, МИД двух стран, электронных новостных лент.

В-шестых, мемуары премьер-министров Великобритании Д. Мэйджора, Т. Блэра, министров иностранных дел Д. Херда, Р. Кука, помощника Д. Мэйджора по международным делам П. Крэдока, монографии посла Великобритании в России Р. Брэйтуэйта и др.⁶³

В-седьмых, анализ торгово-экономических отношений построен на данных Федеральной таможенной службы, Федеральной службы государственной статистики, информации о визитах и об экономическом сотрудничестве двух стран в газете «Коммерсантъ». При анализе динамики торгово-экономического инвестиционного сотрудничества за основной источник были приняты материалы Госстатистики, в которых публикуется годовая статистика по внешнеторговому обороту и иностранным инвестициям, основанная на данных таможенной статистики и специальной анкеты для предприятий (форма №1 – инвест), т.е., скорректированных по различным методикам с учетом отчетов предприятий-участников внешнеэкономической деятельности. Таким образом, анализ торгово-экономического сотрудничества Великобритании и России в 1992 – 2009 гг. основан на данных Федеральной службы государственной статистики. Однако, ввиду того, что в Российском статистическом ежегоднике отражаются показатели за весь год, данные о развитии кооперационных связей в январе-апреле 2010 гг. были подсчитаны в соответствии с данными Федеральной таможенной службы, которые публикуются ежемесячно.

Научные результаты, выносимые на защиту. Проведенный в диссертационной работе анализ места и роли российского направления во внешней политике Великобритании, политических и торгово-экономических взаимоотношений Великобритании и России в 1992 – 2010 гг. позволил выделить этапы в развитии политического диалога, его основные закономерности и тенденции, проблемные вопросы.

Выделенные этапы раскрывают динамику двусторонних политических отношений и особенности, характерные для развития отношений Великобритании с новой Россией. Кроме того, установлена как преемственность в проведении внешнеполитического курса Лондона от советского к российскому периоду, так и новые черты во внешней политике Великобритании в отношении Москвы.

На наш взгляд, охлаждение отношений Великобритании и России в 2003 – 2010 гг. не стоит рассматривать как кризис в двусторонних отношениях, это, скорее, закономерный этап развития, характерный для британо-российских отношений на протяжении столетий.

Установлено непосредственное влияние улучшения политических связей на динамику торгово-экономических и инвестиционных отношений двух стран, при этом не оказывавших отрицательного воздействия при снижении политического

⁶¹ Speech by the Prime Minister at the 'Britain in the world' Conference at the Royal Institute of International Affairs (29 March 1995) // Documents on British Foreign and Security Policy: Vol. 1 (1995 – 1997). L., 1998. P. 869.

⁶² Lecture to the London Business School (19 January 1995) // Documents on British Foreign and Security Policy: Vol. 1 (1995 – 1997). L., 1998. P. 855 – 857.

⁶³ Major J. The autobiography. L., 1999; Hurd D. Memoirs. L., 2003; Cook R. The point of departure. L., 2003; Blair T. A journey: my political life. L., 2010; Cradock P. In pursuit of British interests: Reflections on Foreign Policy under Margaret Thatcher and John Major. L., 1997; Braithwaite R. Engaging Russia: a Report to the Trilateral Commission. Washington, 1995.

взаимодействия. Наблюдалось перетекание отношений в экономическую и международную сферы при ухудшении политического диалога.

Важной характеристикой российского направления является такая тенденция, в соответствии с которой развитие двусторонних отношений напрямую зависит от ситуации на международной арене. Отмечается повышение эффективности принимаемых мер по разрешению конфликтных ситуаций при повышении уровня двустороннего сотрудничества.

Выделенные три группы вопросов взаимодействия Великобритании и России в международной сфере и анализ совместной работы в этих областях позволил классифицировать и оценить их по уровню важности для британской и российской внешней политики, выявить роль и влияние сотрудничества двух стран на мировую политику.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые в российской историографии монографически исследованы преемственность и особенности выделенных автором этапов отношений Великобритании и России, российского направления внешней политики Соединенного Королевства. Комплексное исследование позволило выявить характер и основные тенденции развития британо-российских отношений в конце XX – начале XXI вв., раскрыть взаимосвязь и специфику политических и торгово-экономических связей, взаимодействия в международной сфере. В целом следует отметить, что для российской историографии рассмотрение российского направления сквозь призму британского общественно-политического сознания – достаточно новый подход к изучению двусторонних отношений:

1) в диссертационном исследовании выделены критерии и основные этапы развития российского направления внешней политики Великобритании в 1992 – 2010 гг., характерные особенности диалога двух стран, показана роль глав государств, министров иностранных дел, других официальных лиц в формировании стратегии внешней политики Лондона по отношению к Москве и развитию двусторонних отношений;

2) рассмотрение парадигмы изменения места России во внешней политике Великобритании позволило выявить основные тенденции и закономерности развития двусторонних отношений и сделать выводы о том, когда и при каких условиях роль Москвы была наибольшей, и каким образом добиться повышения значимости России во внешней политике Великобритании в будущем;

3) в диссертационной работе внимание сконцентрировано на изучении политического и торгово-экономического аспектов диалога, что позволило проанализировать взаимовлияние и перспективы развития отношений, а также сотрудничество Великобритании и России в сфере мировой политики как одних из самых важных акторов международных отношений, оказывающих огромное влияние на ход развития мировых процессов. Перетекание отношений из политической в торгово-экономическую и международную сферы на отдельных этапах развития двусторонних отношений позволило охарактеризовать эти области как ключевые, являющиеся фундаментом для дальнейшего углубления политического диалога;

4) рассмотрение тенденций и проблем в двусторонних политических, торгово-экономических отношениях, сотрудничестве в мировой политике, связанных со сменой лидеров в обеих странах, способствовало анализу соотношения объективного и субъективного факторов в британо-российских отношениях, что представляет особый интерес для изучения состояния и перспектив изменений, происходивших в политике государств;

5) исследование взаимодействия Великобритании и России в международной сфере выявило понимание сторонами взаимозависимости и взаимовлияния в мировой политике, повышения эффективности имплементации принятых решений при более тесной совместной работе, невозможности для Соединенного Королевства решения ключевых вопросов без участия Российской Федерации;

б) нами введен в научный оборот накопленный к настоящему времени новый корпус источников, особенно документов на английском языке, неизвестных в российской историографии.

Методологическую основу составляют важнейшие принципы исторического познания – научность, историзм и комплексность анализа.

В исследовании используется сочетание общих методов научного познания (диалектический и формально-логический метод, анализ, синтез, индукция, дедукция, абстрагирование, обобщение, аналогия и др.) и специальных методов исторической науки (историко-описательный, сравнительно-исторический, ретроспективный, биографический, периодизации, системно-структурный, проблемно-хронологический и критический подходы к источникам и историографии по исследуемой тематике).

Практическая значимость исследования определяется его актуальностью как для изучения новейшей истории Великобритании и России, так и для разработки концепций внешней политики РФ в отношении Великобритании и определения новых направлений двусторонних отношений. Фактографический материал и концептуальные результаты диссертационной работы могут применяться в научно-исследовательской деятельности, преподавании новейшей истории, курса внешней политики Великобритании, истории международных отношений и мировой политики, специализированных учебных курсов, предназначенных для изучения британо-российских отношений, дипломатии Великобритании, определенных аспектов отношений России с отдельными странами Европейского Союза и США, в разработке спецсеминаров, факультативов, а также при подготовке учебных пособий и методических рекомендаций.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации были изложены в 10 публикациях, в том числе в 2 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, общий объем которых составляет 4,3 п.л. Различные аспекты темы диссертационного исследования докладывались и обсуждались на 2 международных научно-практических, 1 научно-образовательной и 1 межвузовской конференциях, в их числе: международная научно-практическая конференция «Уроки истории. Вторая мировая война и история России и мира 20 – 21 вв.» (11 – 13 декабря 2008 г., г. Санкт-Петербург); Международная научно-практическая конференция «Проблемы геополитики, геоэкономики и международных отношений. Продвижение НАТО и Евросоюза на Восток – проблемы безопасности России, стран СНГ, Европы и Азии» (22 – 23 июня 2009 г., г. Санкт-Петербург); Международная научно-образовательная конференция «Иностранные языки в профессиональной коммуникации» (11 – 13 мая 2010 г., г. Казань); Международная молодежная научная конференция «XVIII Туполевские чтения» (26 – 28 мая 2010 г., г. Казань); Семинар «The Guns of August 2008: Russia's War with Georgia» (Орудия августа 2008: война России и Грузии) (6 июля 2009 г., Королевский институт международных отношений Chatham-House, Лондон, Великобритания).

Отдельные разработки и выводы автора излагались на конференциях кафедры международных отношений Института востоковедения Казанского (Приволжского) федерального университета, использовались при чтении лекций студентам кафедры международных отношений Института востоковедения и кафедры музеологии Института истории Казанского (Приволжского) федерального университета, а также кафедры отечественной и зарубежной истории Казанского государственного университета культуры и искусств.

Структура работы определена целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновываются выбор темы диссертации, ее актуальность и значимость, теоретико-методологические подходы исследования, определяются объект и предмет исследования, его цели и задачи, хронологические рамки, дается обзор исследований и историографических работ, рассматривающих различные аспекты двусторонних отношений, характеризуются источники исследуемой темы.

В **первой главе «Британо-российские политические и торгово-экономические связи в 1992 – 2010 гг.»** рассматривается эволюция российского направления внешней политики Великобритании, двусторонних политических и торгово-экономических отношений в период правления консерваторов во главе с Д. Мэйджором и лейбористов во главе с Т. Блэром и Г. Брауном.

В **первом параграфе «Политические отношения Великобритании и России в период правительств Д. Мэйджора»** дается характеристика развития диалога в 1992 – 1997 гг.

Соединенное Королевство, как и многие страны Запада, не ожидали такого стремительного распада СССР. Лондон до конца поддерживал центральную власть, которую олицетворял М. С. Горбачев. При этом, однако, Д. Мэйджор оказался дальновиднее других западных лидеров и первым наладил отношения с законно избранными властями РСФСР во главе с Б. Н. Ельциным.

В связи с произошедшими изменениями Д. Мэйджору предстояло определить дальнейшую политику своей страны в отношении России. В параграфе показано, каких взглядов придерживался премьер-министр Великобритании относительно России и ее руководства. Д. Мэйджор считал необходимым содействовать России в проведении политической и экономической реформ и выстраивать прочные британо-российские отношения, что подтвердила его последующая политика.

Характерными особенностями британо-российских отношений в период правления Д. Мэйджора можно назвать следующие. Во-первых, с распадом СССР российское направление было не столь важным в общей линии британской внешней политики. С третьего, после США и Европы, места отношения с Россией спускаются на пятое-шестое. Во-вторых, Великобритания при Д. Мэйджоре уже не являлась связующим звеном между Востоком и Западом как во времена М. Тэтчер. Скорее, по отношению к России она действовала в рамках общей линии Запада. Однако в периоды обострения политической и экономической ситуации Д. Мэйджор «более, чем кто-либо из западных лидеров», выражал поддержку российскому руководству⁶⁴.

Выделено 2 этапа развития отношений Великобритании и России в период правления Д. Мэйджора: 1-й этап – в 1992 – 1995 гг. отношения развивались по нарастающей; 2-й этап – в 1995 – 1997 гг. интенсивность двустороннего диалога постепенно угасает.

В целом, отличавшиеся с британской стороны большим прагматизмом, британо-российские политические отношения в период правления Д. Мэйджора развивались динамично. Состоялось более 9 визитов глав государств друг к другу и 10 – на уровне министров иностранных дел. Д. Мэйджор и Б. Н. Ельцин сохранили и развили тот положительный потенциал отношений, который был заложен при М. Тэтчер и М. С. Горбачеве.

Во **втором параграфе «Эволюция двустороннего сотрудничества при Т.Блэре»** исследуется развитие политических отношений в 1997 – 2007 гг.

Британо-российские отношения в период правления Т.Блэра можно разделить на 3 этапа: 1-й этап – 1997 – 1999 гг. – период прохладных отношений; 2-й этап – 2000 – 2003 гг. – период наивысшего подъема; 3-й этап – 2003 – 2007 гг. – период постепенного охлаждения отношений, достигшего своего апогея в ноябре 2006 г. в связи с делом Литвиненко.

⁶⁴ Капитонова Н. К. Приоритеты внешней политики Великобритании 1990 – 1997 гг. М., 1999. С. 109.

Отношения Великобритании и России при Т. Блэре и Б. Н. Ельцине в 1997 – 1999 гг. можно охарактеризовать как «слабое взаимодействие». Приход к власти В. В. Путина ознаменовал начало нового этапа в отношениях двух стран, характеризующегося активным диалогом глав государств. Лидеры обеих стран встречались в ходе двусторонних визитов и переговоров в рамках различных международных мероприятий более 20 раз⁶⁵. Пик отношений пришелся на период 2000 – 2003 гг.: в 2000 г. – состоялось пять встреч, в 2001 г. – четыре; в 2002 г. – три, в 2003 г. – три. На уровне МИД состоялось около 20 встреч.

Позиция Т. Блэра по установлению более тесных отношений с Россией была объяснима и преследовала определенные цели. Во-первых, Т. Блэр, стремившийся закрепить роль Великобритании в качестве ключевой державы на мировой арене, хотел заслужить репутацию «главного знатока Кремля», сыграть роль «моста» между Россией и США. Глава британского кабинета министров содействовал утверждению российского президента в клубе мировых лидеров. Во-вторых, в установлении близких отношений с Москвой, по мнению А. А. Громыко, сыграл роль и определенный элемент соперничества Великобритании с европейскими странами⁶⁶. В начале 2000-х гг. авторитет Т. Блэра среди европейских лидеров стал постепенно снижаться. Его обещания стать ближе к Европе, присоединиться к «евро» в большинстве своем так и остались предвыборными репликами, в связи с чем роль Великобритании в Европе снижалась. А роль главного «специалиста» по России и способам установления с ней «цивилизованных отношений» придавала британскому лидеру солидный вес⁶⁷. В результате на определенное время Лондон превратился в основного партнера России на европейском направлении. Для В. В. Путина этот альянс также имел определенные стратегические цели. Новому президенту необходимо было международное признание на Западе, ему надо было утвердиться в международном клубе лидеров. Обратившись к истории, как и М. С. Горбачев, он выбирал Великобританию, ближайшего союзника США, которая могла бы способствовать улучшению отношений между Москвой и Вашингтоном. Этот союз был выгоден обоим лидерам и способствовал росту влияния и престижа двух глав государств⁶⁸.

Расхождение мнений сторон по иракскому вопросу и дальнейшее участие Великобритании в военной агрессии против Ирака послужили началом постепенного охлаждения отношений двух стран, достигшего апогея в связи с делом Литвиненко. Кроме вышеперечисленных, основными проблемными вопросами в британо-российских отношениях были выдача политэмигрантов, спекуляции по поводу нарушения демократических норм, прав человека в России, свободы слова и чеченский вопрос.

В основе этих негативных изменений лежали причины, наиболее существенными среди которых, на наш взгляд, являются следующие. Во-первых, успехи России в начале XXI в. во внутренней политике и на международной арене, особенно в части отстаивания национальных интересов, насторожили субъекты международных отношений, в том числе и Соединенное Королевство, которые привыкли к слабой Российской Федерации еще в 90-х гг. XX в. Во-вторых, западные страны и Великобритания опасались, что Россия будет играть весомую роль на международной арене и в мировых хозяйственных связях и будет диктовать свои условия мировому сообществу, как и во времена СССР⁶⁹. В-третьих, политика как Великобритании, так и России внесла вклад в охлаждение взаимоотношений.

⁶⁵ Российско-британские отношения [Электронный ресурс] // ИТАР-ТАСС. 2005. 4 октября. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=117274> (дата обращения: 10.10.2010).

⁶⁶ Великобритания. Эпоха реформ. М., 2007. С.409.

⁶⁷ Ознобищев С. К. Россия – Великобритания: новые времена – новые отношения? // Россия – Великобритания: очередное охлаждение. М., 2007. С.21.

⁶⁸ Великобритания. Эпоха реформ. М., 2007. С.410.

⁶⁹ Гусейнов В. А. Россия-Великобритания: трудный путь сотрудничества // Россия – Великобритания: очередное охлаждение. М., 2007. С.4 – 18.

В третьем параграфе «Развитие британо-российского диалога во время правления Г. Брауна» раскрываются основные этапы, проблемы и характерные особенности развития российского направления внешней политики Великобритании в 2007 – мае 2010 гг.

В развитии отношений Великобритании и России в 2007 – 2010 гг. можно выделить два этапа: 1-й этап (2007 – 2008 гг.) характеризуется дальнейшим ухудшением отношений, отсутствием контактов на высшем уровне, аггравацией дипломатического противостояния; на 2-м этапе (2008 – 2010 гг.) диалог постепенно улучшается, контакты активизируются как на высшем уровне, так и на уровне министерств иностранных дел.

На высшем уровне в рассматриваемый период состоялось 5 встреч, по линии министерств иностранных дел – 8.

В период правления Г. Брауна основными проблемными вопросами в двусторонних отношениях были: дело Литвиненко, ситуация вокруг Британского Совета и ТНК-ВР, также камнем преткновения оставались проблемы экстрадиции Б. Березовского, А. Закаева и др., обвинения в несоблюдении прав человека в России и «шпионские дела».

В целом, в 1992 – начале 2010 гг. политические отношения между Великобританией и Россией развивались скачкообразно. Интенсификация диалога в 1992 – 1994 гг. сменилась охлаждением связей в 1995 – 1997 гг. в конце правления Д. Мэйджора и Б. Н. Ельцина, продолжая заданную тенденцию последнего и с Т. Блэром. С приходом к власти В. В. Путина отношения обретают положительную динамику до 2003 г., после чего ввиду расхождения позиций сторон в иракском вопросе, а впоследствии и в деле Литвиненко, обостривших уже имевшиеся в двусторонних отношениях противоречия, атмосфера диалога охлаждается. При Г. Брауне политическое сотрудничество Великобритании и России находится на низком уровне, акценты смещаются на развитие торгово-экономических связей и взаимодействие в международной сфере.

В четвертом параграфе «Внешняя торговля и экономическое сотрудничество Великобритании и России» исследуется динамика развития коммерческих, а в **пятом параграфе «Инвестиционное сотрудничество Великобритании и России»** – инвестиционных отношений двух стран.

Двусторонние торгово-экономические отношения в 1992 – начале 2010 гг. имели положительную динамику. Нельзя не отметить определенную зависимость уровня торгового и инвестиционного сотрудничества от состояния политических взаимоотношений двух стран. В периоды полного политического взаимопонимания внешнеторговый оборот увеличивался, при этом охлаждение отношений сказывалось на снижении объемов товарооборота незначительно, гораздо большее влияние на него имели конъюнктурные изменения, связанные с мировыми процессами. Определяющее влияние на инвестиционное сотрудничество также имела ситуация на российском и мировом рынках. Политический диалог, в целом, не сказывался на британских вкладах в экономику РФ. При этом следует отметить, что соглашения, заключенные во время государственного визита В. В. Путина в 2003 г., вызвали всплеск активности инвесторов из Великобритании в 2003 – 2005 гг., с постепенным снижением показателей в 2006 – 2007 г. и резким спадом в связи с мировым финансовым кризисом в 2008 – 2009 гг.

В целом, благодаря накопленному положительному потенциалу в двустороннем торговом и инвестиционном сотрудничестве и в соответствии с динамикой развития отношений, можно сделать прогноз на дальнейшее расширение двустороннего взаимодействия в экономической сфере.

Во второй главе **«Сотрудничество Великобритании и России в международной сфере»** анализируются основные сходства и различия в позициях Великобритании и России по основным проблемам мировой политики, уровень их взаимодействия, его эффективность, а также его влияние на разрешение конфликтных

ситуаций и ключевых вопросов современных международных отношений. Анализируются эффективность применения согласованных действий и негативное влияние на мировые процессы отсутствия консенсуса между двумя странами, а также то, что от уровня взаимодействия двух стран, особенно таких, как Великобритания и Россия, зависят результативность и слаженность деятельности всего мирового сообщества.

Рассматриваются основные сферы и вопросы взаимодействия двух стран в периоды правления трех глав государств, эволюция взглядов руководства Великобритании и их влияние на уровень включения РФ в решение вопросов мировой политики.

В сотрудничестве Великобритании и России в мировой политике в 1992 – 2010 гг. можно выделить несколько основных направлений.

1. Взаимодействие в рамках международных институтов, организаций и форумов исследуется в первом параграфе **«Проблемы и перспективы взаимодействия Великобритании и России в рамках международных институтов, организаций, форумов»** и во втором параграфе **«Деятельность НАТО и его влияние на современную систему международных отношений Великобритании и России»**. Сотрудничество Великобритании и России в рамках международных организаций имело положительную динамику. Лондон способствовал вступлению России во многие мировые форумы и организации. Руководство Соединенного Королевства считало это направление сотрудничества с Россией наиболее перспективным, отчасти и потому, что, в целом, в нем для Лондона нет аспектов, вступающих в противоречие с его экономическими или иными интересами. Особняком стоят отношения РФ с НАТО и роль Великобритании в них. Здесь Лондон и Москва находились по разные стороны как в вопросах расширения НАТО, его реформирования, выбора дальнейшего вектора деятельности, так и политики и действий стран Альянса в отношении Косово и Ирака. При этом, в отличие от некоторых других стран, Соединенное Королевство выступало за необходимость учета волнений и опасений со стороны Москвы. Однако, на наш взгляд, этого недостаточно. Интересы России должны учитываться не декларативно, как это было в рассматриваемый период, а на деле, путем устранения угроз ее безопасности, невмешательства в сферу традиционных российских интересов, уважения международного права и прерогатив Совета Безопасности ООН, в выработке которых Россия принимает непосредственное участие. Москва выступает за трансформацию НАТО, ее превращение из исключительно военного блока в современную организацию, «занимающуюся реальными, а не мнимыми угрозами безопасности»⁷⁰.

2. Работа по разрешению конфликтов анализируется в третьем параграфе **«Политика Великобритании и России в области урегулирования международных конфликтов»** и четвертом параграфе **«Сотрудничество Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Российской Федерации в урегулировании конфликтов на территории бывшей Югославии»**. Совместная деятельность Великобритании и России в области урегулирования конфликтных ситуаций является, на наш взгляд, самой актуальной и злободневной сферой, взаимозависимость в которой наиболее ощутима и неизбежна. Сотрудничество Великобритании и России по решению балканского вопроса, несмотря на многие расхождения на различных этапах, являлось неотъемлемой частью миротворческого процесса, вносило в него важный вклад, а реакция, позиция и шаги Лондона и Москвы влияли на судьбы стран региона.

3. Политика России в СНГ и влияние Великобритании на положение стран региона рассматриваются в пятом параграфе **«Политика России в рамках СНГ и влияние Великобритании на ситуацию на постсоветском пространстве»**. Политика

⁷⁰ Обзор внешней политики Российской Федерации [Электронный ресурс] // Сайт МИД РФ. URL: http://www.mid.ru/brp_4.nsf/sps/690A2BAF968B1FA4C32572B100304A6E (дата обращения: 10.10.2010).

России в рамках СНГ была объектом пристального внимания Великобритании. На начальном этапе основное внимание уделялось проблеме разрешения конфликтных ситуаций на пространстве Содружества – в Нагорном Карабахе, Приднестровье и т.д. и оказанию Лондоном содействия в этих вопросах. Впоследствии сфера приложения Великобритании расширилась – вплоть до противодействия Лондоном Москве в различных внутренних вопросах политики стран в рамках СНГ, поддержка отдельных стран в целях раскола внутри этого лагеря. Тем не менее, по сравнению с США политика Великобритании в отношении СНГ была менее агрессивной.

В каждом из выделенных нами направлений Лондон и Москва активно взаимодействовали. Самым широкомасштабным было сотрудничество двух стран в области урегулирования различных конфликтных ситуаций. Высокий уровень взаимодействия Великобритании и России способствовал наиболее быстрому и эффективному разрешению ситуации либо поддержанию мира. Так, активное взаимодействие в иранском, корейском вопросе являлось залогом сохранения «статус кво» и поддержания мира. И наоборот, односторонние действия, снижение уровня контактов приводили к ухудшению либо затягиванию кризиса, как, например, в иракском и косовском вопросах. Кроме того, нерешительность и неопределенность действий одной из стран также влияли на скорость нахождения выхода из сложившейся ситуации. Боснийский кризис мог быть «задушен на корню» при большей согласованности действий мирового сообщества на начальном этапе развития конфликта. Кроме того, нерешительность Великобритании и отказ от поддержки инициатив РФ по расширению мандата и увеличению сил UNPROFOR также внесли определенный вклад в затягивание кризиса, способствовали увеличению количества жертв войны и усложняли поиск компромиссного решения.

Эффективность принимаемых мер по разрешению конфликтных ситуаций невозможна без совместной работы и существенно повышается при тесном сотрудничестве Великобритании и России.

Сотрудничество в рамках международных организаций находилось, на наш взгляд, на втором месте по значимости. На протяжении всего рассматриваемого периода, самым активным было развитие кооперационных связей в рамках ЕС. В этом аспекте сотрудничество основано на взаимной выгоде, прежде всего в торгово-экономической и энергетической сферах. В начале XXI в. активизировались связи в рамках Большой восьмерки, а в 2008 – 2010 гг., особенно в связи с мировым финансовым кризисом, – с «двадцаткой». Сотрудничество в рамках этих форумов было вызвано усилением позиций РФ и пониманием Британией невозможности ее исключения из процесса принятия решений по международным проблемам; с другой стороны, само включение в них Москвы было попыткой контролировать непредсказуемые повороты политики России и оказывать влияние на ее решения на мировой арене. Наибольшее количество проблемных вопросов между Великобританией и Россией было в сфере сотрудничества Кремля с НАТО, в связи с расширением на Восток, проблемой установки систем ПРО в Восточной Европе, несогласием РФ с односторонностью действий НАТО в косовском, иракском вопросах без санкций Совета Безопасности ООН. С учетом огромного военного и ядерного потенциала России и того факта, что Великобритания и Россия являются участниками Договора о нераспространении ядерного оружия 1968 г., Соглашения об обычных вооруженных силах в Европе 1990 г., – их взаимодействие является неотъемлемой частью обеспечения системы безопасности как в Европе, так и в мире.

И, наконец, политика РФ в СНГ, хотя и поддерживалась некоторыми представителями британской общественности, другой ее частью рассматривалась как экспансионистская и вызывала противодействие Великобритании, например, в вопросе о признании Россией независимости Абхазии и Южной Осетии или в поддержке Лондоном инициатив Украины и Грузии по вступлению в НАТО в противовес участию этих стран с различных структурах СНГ.

Постепенное потепление отношений Великобритании и России при

правительстве Д. Кэмерона – Н. Клегга выразилось как во встречах глав государств в рамках международных форумов, визитах в Москву министра иностранных дел У. Хейга 13 октября 2010 г. и премьер-министра Д. Кэмерона 12 сентября 2011 г. Это позволяет надеяться на корректировку российского направления внешней политики Великобритании и на дальнейшее улучшение взаимодействия двух стран в международной сфере.

В Заключении подведены основные итоги исследования и сделаны обобщения. Рассмотрение места России во внешней политике Великобритании в 1992 – 2010 гг. позволяет сделать следующие выводы:

I. В период правления Д. Мэйджора Россия занимала третье после Европы и США место во внешней политике Великобритании. В период правления Т. Блэра место российского направления смещается в разряд отношений «с остальными странами мира». При Г. Брауне российскому направлению внешней политики Соединенного Королевства придавалось еще меньшее значение, в связи со смещением внимания правительства на решение вопросов мирового финансового кризиса и с необходимостью концентрации усилий на внутренней политике с целью улучшения позиций лейбористов перед предстоящими Всеобщими парламентскими выборами.

Таким образом, наилучшие позиции российское направление во внешней политике Великобритании занимало при Д. Мэйджоре, когда на Россию еще проецировали роль и позиции СССР.

Исходя из этого, можно выделить следующие возможные пути улучшения как двусторонних отношений, так и роли российского направления во внешней политике Лондона. Во-первых, для увеличения места российского направления в будущей концепции внешней политики Соединенного Королевства необходимо продолжать укреплять мощь РФ и ее позиции на мировой арене. Во-вторых, целенаправленное улучшение двусторонних политических и торгово-экономических отношений также не замедлит сказаться на позициях Москвы во внешнеполитической концепции Лондона. Кроме того, исторически сложилось так, что по объективным причинам Великобритания и Россия либо в переломные моменты истории, либо в связи с конъюнктурной внутри- и внешнеполитической необходимостью идут по пути улучшения двусторонних отношений, что, на наш взгляд, произойдет и в будущем, и приведет к усилению роли российского направления во внешней политике Великобритании.

II. Проведенный в диссертационной работе анализ политических и торгово-экономических взаимоотношений Великобритании и России в 1992 – 2010 гг., места и роли российского направления во внешней политике Соединенного Королевства позволил выделить этапы развития политического диалога, а также основные тенденции и проблемные вопросы.

В 1992 – начале 2010 гг. политические отношения между Великобританией и Россией развивались скачкообразно. Критериями классификации отношений по периодам являются количество и результативность контактов, подходы руководства РФ и Великобритании к решению проблем двусторонних и международных отношений, а также ключевые сферы взаимодействия и проблемные вопросы сотрудничества двух стран. Всего в рассматриваемый период выделено семь этапов отношений, из них во время правления Д. Мэйджора – два; в период правительств Т. Блэра – три; при Г. Брауне – два.

III. На наш взгляд, охлаждение отношений Великобритании и России в 2003 – 2010 гг. не стоит рассматривать как кризис в двусторонних отношениях. Учитывая, что политически и экономически страны не зависели друг от друга, охлаждение политических отношений в 2003 – начале 2010 гг. не сказалось на их политико-экономическом положении. В случае политической необходимости Великобритания и Россия смогут преодолеть противоречия, объединить усилия и наладить сотрудничество, как это не раз происходило в истории.

IV. Анализ выявил некоторое взаимовлияние между политическими и торгово-экономическими отношениями двух стран. При положительной динамике политического диалога наблюдалось и увеличение объемов торгово-экономического и инвестиционного взаимодействия. При этом ухудшение политического диалога не отражалось на динамике торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества. Значительно большее влияние на них оказывали конъюнктурные изменения на мировом рынке. Нельзя не отметить определенное влияние «большой политики» на возникавшие сложности при совместной работе по отдельным проектам. Выявлена интересная тенденция, связанная с тем, что ухудшение политического диалога приводит к тому, что отношения перетекают в сферу торгово-экономических связей и взаимодействия в области мировой политики.

V. Важным результатом исследования является вывод о том, что рассмотрение соотношения объективного и субъективного в британо-российских отношениях, в том числе по обсуждению проблем мировой политики, глобальных финансово-экономических вызовов, политики в области энергетики, продовольствия, охраны окружающей среды, а также острых вопросов двусторонних связей, представляет особый интерес для исследования тенденций и проблем в политических отношениях, связанных со сменой лидеров в обеих странах.

VI. Проанализирована и выявлена тенденция, в соответствии с которой развитие двусторонних отношений напрямую зависит от ситуации на международной арене. Отношения Великобритании с нашей страной строятся, в основном, на понимании необходимости друг в друге при объединении в блоки, при поиске поддержки или укреплении своих позиций как на мировой арене, так и в собственной стране.

По мнению аналитиков, британской внешней политике свойственна линия на коалиционное и комплексное решение международных проблем. Однако, на наш взгляд, можно выявить непоследовательность в проявлении этого подхода во взаимодействии с Россией при решении международных вопросов. Так, если в афганском, корейском, иранском вопросах Великобритания придерживалась идей коалиционного принятия решений и их реализации, то в иракском вопросе британская дипломатия действовала вразрез с мнением мирового сообщества.

VII. Установлено, что стороны признавали, что эффективность принимаемых мер по разрешению конфликтных ситуаций невозможна без совместной работы и существенно повышается при тесном сотрудничестве Великобритании и России. Руководство двух стран продемонстрировало умение приходить к компромиссу, несмотря ни на какие, даже самые жесткие различия в позициях, как, к примеру, в балканском вопросе, ситуациях вокруг иранской ядерной программы, расширения НАТО на Восток и др.

Основными мотивами для Великобритании при взаимодействии с Россией являются следующие. Во-первых, важность Москвы в урегулировании проблемных ситуаций в зоне ее традиционных интересов и невозможность их разрешения без ее участия. Во-вторых, угроза применения Российской Федерацией ядерного оружия. Ввиду огромного военного и ядерного потенциала гораздо целесообразнее было включить Россию в мировые структуры безопасности и оказывать ей максимальное содействие по контролю за вооружением, по его демонтажу и уничтожению с целью недопущения его распространения и сохранения стабильности во всем регионе. В-третьих, Соединенное Королевство не могло себе позволить не считаться с мнением постоянного члена Совета Безопасности ООН и отчетливо осознавало необходимость перманентного взаимодействия и поиска компромисса с Россией. В-четвертых, Лондон разделял мнение членов Трехсторонней Комиссии, что влияние Москвы на происходившие в Юго-Восточном регионе процессы могло быть огромным, и потенциальный выигрыш мировой политики от вовлечения России поставки энергоносителей в динамично развивающийся регион, контроль за продажей вооружения, ее отношения с Китаем не могли быть не учтены. В-пятых, большинство образованных людей в Великобритании понимали, что, окрепнув после периода хаоса 1990-х гг., РФ займет достойное место и не

забудет стран, поддержавших ее в сложный период. В-шестых, возможность возвращения России на враждебные Западу позиции также требовала уменьшения торговых барьеров, развития политических, деловых контактов, связей между людьми двух стран. Кроме того, среди мотивировок существовал энергетический фактор: в перспективе прогнозируется увеличение потребности Великобритании в энергоресурсах и необходимости взаимодействия с РФ в этой области.

VIII. Важным результатом исследования является вывод о том, что руководство Великобритании, говоря о важности «стратегического партнерства» с Россией, указывает на необходимость его построения на основании «доверия», которое, по их мнению, невозможно ввиду следующих причин. Во-первых, из-за недоверия россиян к Западу. Во-вторых, из-за доминирования Российской Федерации на постсоветском пространстве. В-третьих, из-за непредсказуемости российской внешней политики. В-четвертых, опасения вызывает ядерный потенциал России. В-пятых, британцы считают российскую политику агрессивной.

Все это является ярким проявлением политики двойных стандартов со стороны Лондона. Как и Великобритания, Россия имеет полное право на построение многосторонней внешней политики не только с ЕС, США, но и со странами Азии. Недоверие россиян к западной политике оправданно, является здоровым импульсом к построению сбалансированной внешней политики России и не должно восприниматься британской стороной как помеха для нормального развития отношений. Что касается недовольства влиянием Российской Федерации на постсоветском пространстве, то, по нашему мнению, это связано с тем, что Великобритания хочет распространить свое влияние на этот регион, в частности страны Центральной Азии. Но данный регион является зоной традиционных российских интересов, и Лондону следует это понять и не пытаться сместить Москву и занять ее место. Под непредсказуемостью и агрессивностью российской политики британская сторона подразумевает отсутствие слепого следования западной указке, как это было в начале 90-х гг. XX в.

Для сглаживания противоречий в сфере международных отношений и выхода двух стран на более высокий и истинно партнерский уровень взаимодействия Великобритании необходимо побороть перфекционистский комплекс.

Стоит отметить, что сфера мировой политики, послужившая катализатором охлаждения двусторонних отношений, была выбрана в качестве одного из главных путей их улучшения посредством постоянного взаимодействия и необходимости поиска общих интересов и компромиссных решений. Продолжение расширения и углубления сотрудничества как в международной, так и в торгово-экономической областях послужит укреплению позитивных тенденций в политических отношениях, начавшихся при новом правительстве Д. Кэмерона – Н. Клегга.

Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в следующих публикациях:

Статьи в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. Валеева Р. Р. Российско-британские отношения в период правительства Г. Брауна / Р. Р. Валеева, Я. Я. Гришин // Учен. зап. Казан. ун-та. – 2010. – Т.152, кн.3. – Ч.2. – С. 229 – 238.
2. Valeeva R. R. From the history of the 2005 British General elections: the application of political marketing in New Labour's PR campaign during the 2005 General Elections in the UK [Из истории Всеобщих парламентских выборов в

Великобритании в 2005г.: Применение инструментов политического маркетинга в PR-кампании Лейбористской партии на Всеобщих выборах 2005г.] / R. R. Valeeva // Journ. of Siberian Federal University. Humanities & social sciences. – 2011. – V.4, № 4. – P. 501 – 511 (на англ. яз.).

В других изданиях:

3. Валеева Р. Р. Сходства и различия российского направления внешней политики Великобритании при правительствах М.Тэтчер и Т. Блэра / Р. Р. Валеева // Современные проблемы международных отношений и политологии. – Казань, 2008. – С. 10 – 24.
4. Валеева Р. Р. Война Грузии против Южной Осетии и Абхазии в августе 2008 и российско-британские отношения / Р. Р. Валеева // Уроки истории. Вторая мировая война и история России и мира 20 – 21 веков: сб. трудов II Междунар. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 11 – 13 декабря 2008г.). – СПб., 2009. – С. 45 – 47.
5. Валеева Р. Р. Война Грузии против Южной Осетии и Абхазии в августе 2008 и российско-британские отношения / Р. Р. Валеева // Проблемы геополитики, геоэкономики и международных отношений. Продвижение НАТО и Евросоюза на Восток – проблемы безопасности России, стран СНГ, Европы и Азии: сб. трудов III Междунар. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 22 – 23 июня 2009г.). – СПб., 2009. – С. 161 – 163.
6. Валеева Р. Р. Культурная дипломатия в развитии российско-британских отношений / Р. Р. Валеева // Вестн. Казан. гос. ун-та культуры и искусств. – 2009. – № 4. – С. 51 – 56.
7. Валеева Р. Р. Внешнеполитическая концепция Российской Федерации и ее реализация в отношении Великобритании в 2000 – 2008гг. / Р. Р. Валеева // Диалог цивилизаций: Восток – Запад: сб. науч. и образ. трудов / под ред. Я.Я. Гришина. – Казань, 2010. – Ч.1. – С. 19 – 29.
8. Валеева Р. Р. Общие черты в позициях Д. Мейджора и Г. Брауна в контексте внутривластной и внешнеполитической ситуации в Великобритании / Р. Р. Валеева // Вестн. Казан. гос. ун-та культуры и искусств. – 2010. – № 4. – С. 50 – 53.
9. Валеева Р. Р. Внешняя политика Великобритании при Д. Мэйджоре и Г. Брауне в контексте отношений с Россией / Р. Р. Валеева // XVIII Туполевские чтения: матер. Междунар. молодежной науч. конф. (Казань, 26 – 28 мая 2010г.). – Казань, 2010. – Т. 6. – С. 276 – 277.
10. Valeeva R. R. British-American Relationship: What lessons should British foreign policy learn from the experience of standing ‘shoulder-to-shoulder’ with the Bush administration? / R. R. Valeeva // Иностранные языки в профессиональной коммуникации: матер. III Междунар. науч.-образ. конф. (Казань, 11 – 13 мая 2010г.). – Казань, 2011. – С. 439 – 442.